

# 高考“隐性思维”的考查呼唤 历史“创生”教育

——以2018年新课标全国卷I试题为例

张伟涛 陈洪义

**摘要** 2018年全国新课标全国卷I的历史试题关注考查课本主干知识背后的隐性思维。在这一背景下，历史教学和备考需要基于一种新视角和思路展开。教师需引导学生从历史哲理的角度，打开思维张力；学生需要掌握丰富的历史知识，具备良好的思维品质和思辨能力才能把控好整张试卷。

**关键词** 思维品质；创生历史；历史高考；高考命题

**作者简介** 张伟涛，广东省广州市增城区增城中学教师；陈洪义，广东省广州市增城区教育局教研室教研员，特级教师

高中历史隐性思维是相对于教材直接叙述展现出的显性思维而言，它基于课本的文本叙述，但对历史逻辑演绎难度和高度的要求却远远高于教材，例如从新角度重新认识理解历史事物，深刻探讨历史概念的内涵和外延，对历史事物进行合理的对比分析等内容。2018年全国新课标全国卷I历史考题从五大核心素养入手，注重考查学生发现问题、分析问题、解决问题的能力，隐藏于课本主干知识背后的隐性思维考查得到充分重视。教师需引导学生从历史哲理的角度，打开思维张力。学生需要掌握丰富的历史知识，具备良好的思维品质和思辨能力，才能把控好整张试卷。

## 一、试题立意：基于主干知识形成创造性思维考查的网络

近几年高考，有越来越多的试题就课本主干知识的隐性思维进行命题。隐性思维在历史试题中集中表现为“增强试题情境的挖掘度和设问的开放性”，从学生答题思维形式看，可以分为强调

纵横对比审读材料、考查立体思维的试题，强调对材料的对比分析归纳、考查收敛思维的试题，强调对问题多角度的阐述与诠释、考查发散思维的试题。2018年全国卷I文综历史考题典型地体现了考查隐性思维的命题立意。

表1 2018年全国卷I文综历史考题信息

题号	涉及历史时段	题目载体	考查思维类型
25	中国古代史	表格材料	立体思维（多角度认识唐朝藩镇割据）
28	中国近代史	文字材料	收敛思维（对比分析归纳清朝政府昏庸不谙熟近代外交）
29	中国近代史	文字材料	收敛思维（总结归纳得出共产党创建时期的社会特征）
30	中国现代史	文字材料	收敛思维（总结归纳出新中国成立前中共的外交政策初步制定特征）

(续表)

题号	涉及历史时段	题目载体	考查思维类型
34	世界近代史	文字材料	收敛思维(对比分析归纳得出对工业革命认识发展的特点)
41	中国现代史	文字材料	收敛思维、发散思维(概括乡约制度变化,多层次和角度说明时代意义)
42	世界近代史	小说材料	发散思维(从小说文本出发,发散式思考世界近代史进程中的重大事件的影响)

通过表1可知,2018年全国文综卷I历史题目特别关注课本主干知识基础上的学生隐性思维能力考查,具体表现在如下三个方面。

首先,历史内容的考查侧重于课本主干知识的思维挖掘。2018年文综历史试题成功之处在于以主干知识为基础,致力于反映历史发展的整体脉络,命题时着重围绕课本主干未言明之处设问,源于教材又高于教材。学生要利用课本主干知识所反映的基本历史规律解题,但又不能完全从教材中寻找答案。学生需在平时学习中关注历史发展的全过程,才能在考试中快速且有效地解题。例如2018年全国卷I第28题以甲午战争时期清政府对日本和西方媒体宣传报道的反应作为切入点来考查晚清外交近代化迟缓的特点。学生对于甲午战争的理解偏向《马关条约》签订后带来的危害及其引起的中国各阶级救亡图存运动,对于战争进行中的舆论争夺关注较少,对于其背后反映的晚清政府外交协调和宣传机制运转不畅关注更少。学生需要利用晚清政府朝贡外交和近代外交动态调整的知识进行思维的再梳理和重新整合。

其次,历史问题的设计重在强调精慎辨析后的思维再造。史料解析的方向正确与否直接决定着历史结论科学与否,对史料的精慎辨析是决定历史隐性思维根基是否牢固的关键一步。例如2018年全国卷I第25题考查藩镇割据对唐朝中后期历史的影响。部分学生囿于直线思维,会从藩镇割据不利于中央集权的已有结论出发,认为藩镇节度使掌握财权、军权、行政权对抗中央。因为题目提到,有7个藩镇不上贡、25个少上贡,

故多数学生直接选择控制朝廷财政收入选项,却忽略上贡与否的藩镇数量并不能反映实质财政收入多少的问题。事实上,唐朝后期财政收入主要来自两税法实施后的赋税收入和政府的榷盐、榷酒钱等,同时唐朝经济重心转移趋势明显,东南型节度使听命中央,其所辖地区成为政府的重要财源之地。再者,历史结论是对材料的客观解读不能主观臆断,有部分学生认为唐朝后期藩镇拥兵自重,必定如“春秋战国”时诸侯般互相征伐,显然犯了脱离史事、忽略历史发展进程复杂性的错误。其实,“晚唐的藩镇一共封了89个,真正有过造反不良记录的只有11个,而这11个藩镇中,从头到尾都不服从中央的只有3个,这个占比是非常低的”<sup>[1]</sup>。李唐王朝利用藩镇割据的情势,纵横捭阖,虽再没有达到中唐盛世,但让其互相牵制达到某种平衡,延续了王朝的生命。可见,上述考查方式需要学生摒弃传统思维,客观对待课本结论,运用历史分析的一般原理审慎辨析材料,形成创造性的新思维。

再次,历史答题的思维方式重在强化创造性思维的运用。2018年全国卷I试题对历史思维品质的考查集中体现在对收敛性、发散性等创造性思维的运用上。收敛性思维也叫聚合思维,指的是在解决问题过程中把众多信息等逐步条理化、逻辑序列化得出合乎逻辑规范的思维结论。2018年全国卷I第41题第1问考查宋代到明清时期乡约制度变化,要求学生通过阅读文本找出历代乡约制度在发展变化中最具有特色的地方。学生需要先梳理文本,之后寻找关键词、关键句,再做出条理化、逻辑化的论述。对于评价乡约的积极作用,就需要学生整合所学知识把制度创制对社会政治、经济、文化的作用清晰表达,精准选择有用的历史知识,之后进行合理调配并形成富有逻辑的表述。发散性思维指的是在思考时思维呈现出扩散模式、辐射模式的特征,它表现为思维开阔,视角多远,结论丰富。2018年第42题要求学生提取一个情节,指出它所反映的近代早期重大历史现象,并概述和评价该历史现象。提取情节容易,评价历史现象就需要发散性思维,需要把对小说情节的认识发散至世界近代史的宏大历史进程中,多方面、多角度地分析鲁滨孙所做的事情与当时世界政治经济发展主流之间的关联,

站在世界各民族的角度去认知考量,全面合理评析鲁滨孙行为的时代内涵。

## 二、理念启示:基于历史思维品质提升的创生教育

创生,指创造性思维的生长。历史创生教育就是要在教学主阵地历史课堂上培育学生创造思维能力和创新精神。具体来讲,它指的是基于高中学生现有的历史知识储备,综合运用历史学科学习和研究的方法,深度挖掘学生学习潜能,进而帮助学生实现从知识积累到历史思维凝聚、从感知历史现象到明晰历史发展规律、从认识历史中的“人”到“人”与历史相融。在这个过程中,教师要引导学生创生出具有个体特征的科学历史认识,能独立思考历史与现实的关系,从而能“进一步提升学生综合素质”“发展核心素养”“使学生具有理想信念和社会责任感,具有科学文化素养和终身学习能力,具有自主发展能力和沟通合作能力”<sup>[2]</sup>。

2018年全国卷I历史试题注重考查隐性思维能力,高考命题已经从知识覆盖转向思维能力覆盖。这就倒逼历史教师在日常教学中及时调整教学策略,关注对学生思维能力的培养。对学生思维的培育是一个渐进的过程,需要运用创生教育的理念让学生深入到历史发展的思维情境之中,进行有效的情思渗透。基于学生思维发展的渐进性,创生教育的理念需要协调好三个统一。

首先,“创造性思维的课堂”与“课堂思维的创造性”相统一。余文森在《从有效教学走向卓越教学》中写道“现代教学建立在学生独立的基础上,独立性既是出发点又是归宿……本次教学改革要求教师充分尊重学生的独立性,积极鼓励学生独立学习,并为此创造各种机会,从而让学生发挥独立性,培养独立学习的能力。”<sup>[3]</sup>历史创生教育关注的就是学生独立个体的完善,尤其是创造思维能力的培养。同时创生课堂教学又是师生之间创造性思维交融互动的动态过程。它既重视教师备课时基于学情创造性地挖掘教材、创造性地调控课堂,又重视课堂动态运行中学生创造性思维的捕捉和扩展。

例如,在学习“新航路开辟”一课时有学生会有疑问:新航路的开辟仅仅是课本所述几个人

及团队完成的吗?如果是,这也太简单了吧。这个问题启发教师思考新航路开辟之前的历史。据考古学证明,哥伦布发现美洲之前的10至11世纪,挪威的探险队已经登上新大陆。大约在985年,红发埃里克(冰岛人)来到西海岸一座雾霭濛濛的小岛并将之划为自己的殖民地,起名为绿地(Greenland),音译为格陵兰。大约在1001年,红发埃里克之子埃里克松从格陵兰出发发现了巴芬岛、拉布拉多、纽芬兰,并在这里度过严冬,后因原住民反对最终离开。由于当时欧洲还没有哪个国家能够拥有足够的实力征服这片已经不“新”的大陆,到15世纪,格陵兰殖民地已经消失。这里至少说明一条:新航路的开通并非是一夜之间完成的,这里面有前人的冒险作为基础,有部分遗留的航线图作为参考,绝不能把新航路开辟的功劳只算在教科书上的几位名人身上。

其次,“创生型课堂的建构”与“创生型历史教师培养”相统一。《学记》记载“善教者使人继其志,其言也,约而达,微而臧,罕譬而喻,可谓继其志矣。”“君子知至学之难易而知其美恶,然后能博喻,能博喻然后能为师。”<sup>[4]</sup>教师上课需要知晓个体学生的差异因材施教,语言要简明通达,精妙且富有启发性,举例子不多,但要切中要害有效说明问题。目前能达到上述标准的历史教师不多,历史创生教育的课堂呼唤具有很强思辨能力的教师大量涌现,急需让他们去引导学生,发展学生的创造思维能力。可见,创生教育的实施把历史教师教学生命的成长与历史课堂创造思维的训练结合在一起,教师引导学生创造性思维能力的产生,同时,学生创造性思维能力的表现也刺激教师反思教学,改进方式方法,进一步优化课堂。

再次,“课堂创造性思维训练”与“课外创造性活动”相统一。《高中历史新课程标准(2017年版)》写道“在课程实施上,进一步改进教学方式、学习方式和评价机制,将教、学、评有机结合,促进学生的自主学习、合作学习和探究学习,提高实践能力,培养创新精神。”<sup>[5]</sup>创造性思维要与创造性的社会实践相结合,把课堂中形成的创造性思维作为课外社会实践活动的重要触发器,把历史课堂中形成的“知”“识”与生活中的“用”结合。用“知”“识”指导课外社会实践的

“用”，用社会实践的“用”检验课堂学习中的“知”“识”，最终实现“知行合一”。

例如，在探究中国古代人口迁徙对今天的社会影响这一问题时，教师让学生趁周末到村祠堂拍照。恰遇新人结婚，祠堂大门一边新贴着豫章泽郡字样。学生通过古地名词典查找知道，豫章是今天江西南昌一带，进而得出结论，当地村民的祖先大多是从江西迁徙而来。学生经过查访，闻知这些客家人勤劳劳作，用双手在异乡一代代耕耘逐渐融入当地，实属不易。同时，他们见到很多家庭门楣上还刻有“耕读传家”的字样，从心底里感知中国传统文化顽强的生命力。诸如此类的发现，让印在课本中的文字活了起来。在这个过程中，学生通过探究，把不太熟悉的历史事物形象丰富起来。同时，考查也激发起学生讨论，创造新知，这也能指引学生立足当下，团结互助，共同建设家乡。

历史教育的功能就是要培养学生独立思考历史问题的能力，以史为鉴，为解决当前问题提供多种有价值的参考。为此，历史教学需要渗透创生教育的理念。在创造性的历史学习和个体创造性的感悟中深入历史，寻找历史与现实之间的关联。

### 三、课堂重构：让历史学习在课堂思辨中情智共生

2018年全国卷I历史试题非常重视对学生思维品质的考查，因此，在教学中要时刻关注课堂历史思维的容量、深度和广度，让学生浸润在思维世界的独特享受中。尤其是高三历史的备考，需要历史教师强烈关注课堂思维的实效，努力实现教学过程中的思维重构，让学生在思辨中实现情智共生。要达到上述目的，需要做到如下三点。

首先，基于有意义的课堂反思构建学术型课堂模型。学生的发散思维、收敛思维、立体思维等不是孤立而是有机统一的，往往是从某个兴趣点出发进行有价值的辐射式思考，再通过收敛思维、立体思维等进行有效集中并得出科学结论，之后再发散，这也是创造思维能力显性化的路径与过程。为使教学效果达到较为理想的状态，教师要不断地进行有价值的教学反思，要时刻关注思辨性课堂的可操作性，课堂“必须紧紧围绕

着学生的身心特点而为之……必须全面了解学生已有的历史知识水平、能力状况和兴趣特长，准确把握学生的身心发展规律和认知特点”<sup>[6]</sup>，这就要求教师基于课本主干知识提问，内容要有思辨性特征，当然也不能过度拔高，把学生等同于专业的历史学者，要让学生有问题可发现，有想法可谈，有结论可总结，有创造力可施展。因此，教师不一定在课内完成所有的创造力思维训练任务，可侧重于某个环节，或是发散，或是收敛。此外，要重视学生在课堂上萌生的智慧闪光点，尊重学生可贵的自主探索精神。学生问题一般是由于自身知识水平有限而普遍存在思维深度不够、逻辑思维不完善、受网络传播影响较深的点，教师要正确对待学生的“无知”，使之成为培养创造力的契机。

例如，有教师分析阳明心学时直接提出一个问题：阳明心学使儒学焕发新生，请问如何解释。单从问题本身来说，这是极富有启发性和思辨性的，需要学生通盘考虑儒家思想的发展历程，尤其是要注意程朱理学在明朝前期的僵化。但可惜的是，人教版课本对于明朝前期程朱理学的发展并无太多介绍，这个问题顿时“无解”。如果这位教师让学生回顾一下明朝初期加强中央集权的措施、明朝科举制度的新发展等内容，这个问题就有了较好的知识基础，如能再从程朱理学成为官方哲学后的社会功用层面进行讨论和理论提升，问题就迎刃而解了。正是明朝建国初期需要巩固统治，加强思想控制，理学的解释权便牢牢掌控在政府手中，并外化为科举制中八股文的考试形式，变通性大为缩减，进而不断僵化失去活力。课堂上有学生提出，在网上看到阳明心学促进了人性的解放，这个观点对不对？这是一个含金量十足的问题。毫无疑问，阳明心学是为专制服务的，弥补的是朱子之学僵化所造成的宗法专制意识形态的缺漏，但是王阳明能从人的主动性和能动性上顺次展开他的哲学论述，否定了外在规范人为地管辖“心”和禁锢欲望的必要，人的主体地位得到高扬，自然是解放了人性。教师能力不一，不可能面面俱到，学生的提问恰恰能够促进教师进行精心的个体反思和同伴互助反思。

其次，基于思维的创造性发现历史教学内容中有意义的问题。“通过科学设计试题内容与形

式，着重考查学生对通用性知识的掌握程度和综合运用所学知识发现问题的能力。”<sup>[7]</sup>教育学家安妮塔·伍尔福克在《教学心理学》中写道“在某个领域有丰富的知识储备是创造性的基础，但仅有丰富的知识还远远不够。对于许多问题来说，更需以一种新的方式看待问题的能力，即对问题重组（Restructuring），这会导致突然的顿悟（Insight）……当人们对发散性观点持开放态度，并且当情境不强调快速、确定地找出答案时，人们的创造性会更大。”<sup>[8]</sup>历史教学中，教师要培养学生用多角度审视史料的能力，教学设计要留有充分的时间和设置足够的思维空间，促进学生发现史料背后隐藏的故事，发现更多的优质问题，促进发散性思维的发展和成熟。

例如，2017年文综历史全国I卷第42题要求学生从表格中提炼从14至17世纪中外交流的情况并加以论述。学生需要调动所学知识，把文本所提到的具体史例投射到世界近代历史发展的进程中，寻找与之相关的宏大历史背景，站在全球化的角度去发现问题。另外，学生要对材料进行分类分析，找出中外同种领域内发生的新变化，然后回归到世界近代历史发展的脉络中去，之后扣准时代主题，选择合适的论题。在这个过程中，学生必须有充足的史学常识储备，对接触到的文本问题熟练地进行归类重组，寻找看待问题的新视角，发现材料背后的问题。学生在解题过程中要充分调动创造性思维能力，才能发现历史事物背后隐藏的“真相”。

再次，从思辨性的问题出发，激发学生的课堂思维创造力。《普通高中历史课程标准（2017年版）》明确写道“学生能否应对和解决陌生的、复杂的、开放性的真实问题情境，是检验其核心素养水平的重要方面……多维度地创设试题情境，考查学生在新情境下如何解决问题，有利于检测和评价学生的历史学科核心素养水平。”<sup>[9]</sup>这就要求教师必须把有思维含量、有思辨性的历史问题融入课堂教学中去，激发学生创造性解决问题的能力。

例如，在进行“汉到元的政治制度”一轮复习时，对于郡国并行制的理解，除了给出相关文本史料外，还需问学生如下问题。第一，文景之治是汉朝的哪个时期？第二，郡国并行制导致的

七国之乱在哪个时期？第三，结合初中所学，回答汉武帝加强中央集权时有哪些有利背景？第四，既然依照教材所说，郡国并行制不利于中央集权导致地方对中央的挑战，为什么汉朝初年经济会得到发展并出现文景之治呢？为什么汉武帝加强中央集权时期会有强大的财政支持呢？第五，汉朝初年实行的黄老政策和郡国并行制有无关联呢？设计问题的目的就是要激发学生的认知冲突，激活学生的创造能力，让学生明白，黄老政策为郡国并行制的实施提供了思想层面的支持，而正是郡国并行制在初年较好地处理了中央与地方的关系，为经济的恢复和发展提供了稳定的社会环境，才会有文景之治。后期，由于郡国并行制中的诸侯势力的不断增长威胁到了皇权，才有了汉武帝时推恩令的实施，但推恩令也不是消灭诸侯，而是“众建诸侯而少其力”。

思辨性的问题能够迅速抓住学生的兴趣点，激发学生探求未知、解决问题的强烈欲望，创造性思维得到锻炼。

总之，历史教学需寓创造思维于日常教学之中。高考对隐性思维的考查和历史教学对创造性思维的培育已越来越引起大家的关注和认可。创造则生思维，思维生则创新精神。

#### 参考文献：

- [1] 搜狐网历史频道. 颠覆你的思维, 唐朝后期的藩镇割据救了唐朝 [EB/L]. [http://www.sohu.com/a/211542026\\_100055640](http://www.sohu.com/a/211542026_100055640).
- [2] [5] 中华人民共和国教育部. 普通高中历史课程标准(2017年版) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 3, 3.
- [3] 余文森. 从有效教学走向卓越教学 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2016: 24.
- [4] 陈成国. 周礼·礼仪·礼记 [M]. 长沙: 岳麓书社, 2006: 360.
- [6] 于友西, 赵亚夫. 中学历史教学法(第4版) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2017: 123.
- [7] 教育部考试中心. 高考文科试题分析2018年版 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2017: 9.
- [8] 安妮塔·伍尔福克. 教育心理学 [M]. 伍新春, 等, 译. 北京: 机械工业出版社, 2017: 264-265.
- [9] 中华人民共和国教育部. 高中历史课程标准(2017年版) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 59.