

第三节 文明史观

课前提示

- 历史是人类文明传承和创新不可或缺的组成部分。
- 文明史观逐渐成为新时期史学界研讨的史观。

一、理论阐释

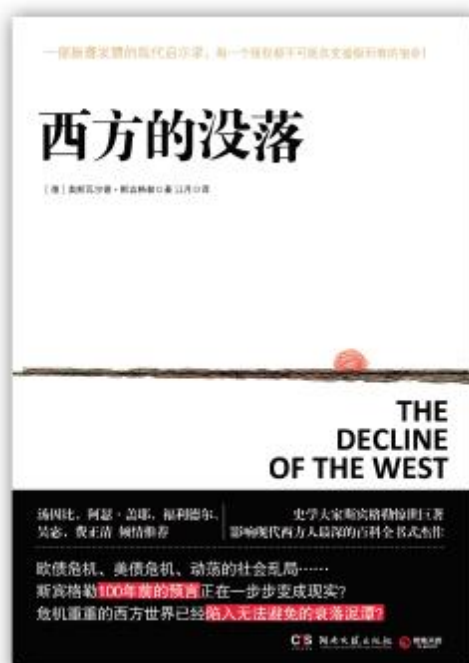
文明史观，通常被称为文明史研究范式，是研究历史的一种理论模式。文明史观在国际学术界的研讨由来已久，它肇始于启蒙运动时期。伏尔泰的《风俗史》开创了文明史研究的先河。文明史观的创立者是 20 世纪初的德国学者奥斯瓦尔德·斯宾格勒，其代表作是震撼世界的《西方的没落》。当代英国学者汤因比进一步发扬光大文明史观，倾其一生精力出版了博大精深的鸿篇巨制《历史研究》，完善了文明史观的哲学体系。

文明史观认为，一部人类社会发展史从本质上说就是人类文明漫长而曲折的演进历程。文明史观注重从文明传承的现实去追溯，从世界的角度去思考，从长时段的历史去观察。

先从横向看，人类文明基本上包括：政治文明、物质文明、精神文明。其中政治文明是人们在政治实践活动中形成的有益成果，表现为社会政治制度和政治生活的进步，并突出制度文明与制度创新。主要有：中国古代政治制度包括皇帝制度、中央行政管理体制、地方行政管理体制、选官制度、监察制度等；近代西方资产阶级代议制度包括君主立宪制、共和制、有代表性的法律文献和宪法等；科学社会主义；新中国的重要政治制度，包括人民代表大会制度等三大政治制度、不同时期的外交政策和成就及“一国两制”等，还有现代国际关系格局的演变等。

物质文明是人们在改造客观世界的实践活动中形成的有益成果，表现为物质生产方式和物质生活的进步，突出生产力在推动社会发展中的作用，关键是农业文明的产生发展以及农业文明向工业文明的跨越，即农业革命和三次工业革命。

精神文明是人们在改造客观世界的同时改造主观世界中形成的有益成果，表现为社会精神产品和精神生活的进步，主要包括中国古代的主流思想，西方人文主义思想的起源与发展，马克思主义的创立及其在中国的传播和发展，中国古代的四大发明和其他科技成就，



中国和西方古代到近现代的科技、文学艺术和文化教育等。

再从纵向看，人类文明经历了渔猎采集时代、农业文明时代（包括新石器时代、青铜时代、铁器时代）、工业文明时代（包括手工工场时代、蒸汽时代、电气时代和信息时代）。

既然以文明类型作为基本研究单位，就要承认世界文明的多元性，也应关注历史发展的多样性；既要看到人类社会发展的共性，又要看到各个文明独特的个性、地域性和民族性，同时还应关注不同类型文明之间的生成关系。

同时，学会认识人类文明成果与代价的关系。政治是妥协的艺术，过去在阶级斗争意识形态的统治下人们热衷于研究你死我活的争斗而贬低了各类变革改良。尽管人类文明每前进一步，往往难免都会付出大小不一的代价，如战争、血腥的权力斗争和暂时的倒退波折……但这些代价

与文明进步所带来的成果相比是次要的，决不能因此而否定人类坚持不懈地追寻文明前进的脚步。

此外，还要明确文明只有强弱和大小之别，没有优劣高低之分，每个文明都有不容贬损的特定价值。各文明也不可能持久地封闭隔绝，文明之间多以和平往来或者暴力冲突两种形式发生交往互通，从而实现了不同文明间的整合，推进世界文明一步步由分散走向整体，从区域走向全球。

另外，不可忽视至今仍有重大影响的文明成果，学会将历史与现实予以结合，即从现实追溯历史，从历史联系现实。比如要理解中国传统思想在现实社会中所具有的重大意义，历史上古希腊的民主的运作方式、古罗马法律的现实借鉴意义等，古为今用，洋为中用。

知识链接

文明史观下的重要视角：① 生产力视角：以生产力标准划分农业文明和工业文明两大类。（工业文明的进程，又称之为“现代化”。）② 整体视角：尤其关注工业文明以来的各种文明的演进历程，把中华文明纳入世界文明进行观察。③ 交往视角：文明交往是一个双向的或多向的相互作用的过程。

二、教材案例解读

在新世纪我国新一轮课程改革中，文明史观已融入中学历史课程并渐入佳境，义务教育历史课程标准、高中历史课程标准和据课程标准编写的各类教科书都不同程度地蕴含了文明史观。

必修一专题三第2课“辛亥革命”写道：辛亥革命是一次伟大的反帝反封建的资产阶级革命，结束了中国两千多年来的君主专制制度，建立了资产阶级共和国，使民主共和的观念开始深入人心。它开创了完全意义上的近代民族民主革命，极大地推动了中华民族的思想解放，打开了中国进步潮流的闸门，为中华民族发展进步探索了道路。《中华民国临时约法》体现了主权在民、三权分立、责任内阁制，是中国近代民主化的丰碑。

必修二专题五第1课“开辟文明交往的航线”写道：公元1500年前后的地理大发现，拉开了不同国家相互对话和相互竞争的历史大幕，由此，大国崛起的道路有了全球坐标。世界各大洲的孤立状态被打破，正是从那个时候起，割裂的世界开始连接在一起，经由地理大发现而引发的国家竞争，拉开了不同的文明间相互联系、相互注视，同时也相互对抗

和争斗的历史大幕。

必修三专题三第1课“顺乎世界之潮流”写道：伴随着列强的炮火、西学的浪潮和传统文化的衰微，中国文化同其政治、经济一样，被迫艰难地迈上了近代化的征程。清朝统治者一向把大清帝国自诩为“天朝大国”，有着传统的虚骄心理，不屑了解外国情况，对于西方先进的科学技术，不仅耻于学习，而且鄙视之为“奇技淫巧”。在长达100多年的探索过程中，人们每前进一步都会经历新旧文化的激烈交锋。鸦片战争之后，在西方列强坚船利炮和西学东渐的冲击下，中国传统文化与西方资本主义文化交汇、碰撞。一些先进的知识分子开始摆脱隔绝状况，逐渐踏上蜕变与抉择的近代思想历程。

必修三专题八第3课“世界的文学”写道：19世纪末20世纪初，人类历史经历了翻天覆地的变化。第二次工业革命的结束更加密切了世界各国间的联系，世界各国各地区文化在经过激烈碰撞之后逐渐打破了隔离的坚冰，取得了共同发展。亚、非、拉等国的文学，在保留民族特色的基础上，与欧美文学相融合，并逐渐获得了世界的承认，出现了诸如泰戈尔、川端康成等著名作家。泰戈尔（1861~1941）是印度近代文学史上伟大的诗人。他的诗歌充满了浪漫主义精神。诗集《吉檀迦利》使泰戈尔于1913年成为亚洲第一位诺贝尔文学奖得主。

概而言之，用文明史观的标准评价历史人物和现象，可以避免传统史观及其他史观评价的不足。要注意不同文明类型的特点与主要成就，还要注意不同类型文明之间的交流、借鉴、融合与碰撞。凡促进人类文明进步的历史现象、历史事件和历史人物，肯定之；反之则加以否定。凡促进人类文明交流融合者，肯定之；凡破坏人类文明交流交往者，否定之。

由于文明史观已融入了中学历史新课程，极大地主导了中学历史教学甚至高考，所以近年中学历史学科的各种考试也依此来把握主干知识、确定命题的基本思路和立意。

知识卡片

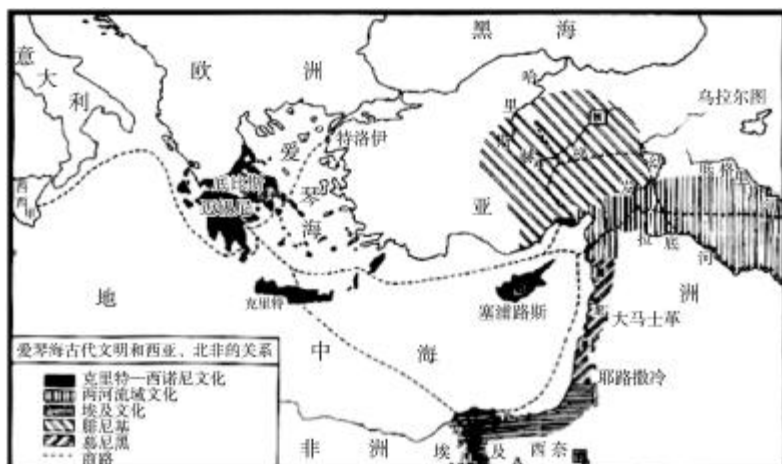
《吉檀迦利》获奖评语：由于他那至为敏锐、清新与优美的诗；这诗出之以高超的技巧，并由他自己用英文表达出来，使他那充满诗意的思想业已成为西方文学的一部分。

三、高考试题评说

早在20世纪90年代，高考命题专家刘宗绪先生就反复提出，要从人类文明演进的角度来审视历史，并将其确定为高考命题的原则之一，以适应学科发展趋势和高考研究进展。这一观点历来被命题专家强调，要“用文明史的观点整合新课标的模块和专题，构建学科体系，考试测量应该依据这一体系来把握主干知识，确定命题的基本思路、立意和认识”。全国各地颁布的新课程标准历史《考试大纲》，也是按照文明史观，重构了学科体系和考试内容。

【高考典题】（2014·安徽卷·36）阅读材料，回答下列问题。

材料一



——摘自马克垚《世界文明史》

材料二 16~18世纪，来自欧洲的大批传教士到达中国，他们把西方的科学知识引进中国，又把中国的典籍翻译、介绍到欧洲。18世纪，巴黎出版了欧洲汉学的三大名著，欧洲兴起了史无前例的“中国热”。当中国的园林建筑、茶叶瓷器、书籍戏曲、儒教哲学在欧洲大行其道的时候，来自欧洲的望远镜、水平仪等现代仪器，摆进了康熙皇帝的寝室。

正是在西方借助东方、欧洲借助中国完成对旧制度的现实批判和对新社会的思想启蒙，为欧洲自身的破茧成蝶准备条件的时候，欧洲人对东方的认识，悄然发生变化。肯定、景仰的维度向否定、批判的维度转化，欧洲从马可·波罗时代开始的连续五个世纪对中国的崇拜与美化渐行渐远了。这一认识在19世纪达到顶峰。

——摘编自许平《欧洲人东方认识的拐点》

材料三 古今中西的几大文明，各有特点，但这些特点完全不应成为互相敌视的原因，倒恰好是彼此借鉴的理由。……任何一个文明，不论有多古老，有多特殊，也必定含有与其他文明共享的一些价值理念，否定这一点，就无法参与全球精神财富的大循环。

——摘自《南方周末》

- (1) 根据材料一，读图指出爱琴海古代文明与其他文明的关系。
- (2) 根据材料二并结合所学知识，简要说明欧洲人对中国的认识由肯定转向否定的原因。
- (3) 根据以上材料，结合所学知识，分析指出影响人类文明交流的因素及其启示。

【参考答案】

- (1) 通过商路交流；借鉴其他文明；与其他文明并存。
- (2) 东西方交流加深（欧洲人的认识趋于全面，改变了对东方认识的理想化）；东西方历史发展的差异或西方发展迅速与中国发展缓慢（民主政治与君主专制；工业文明与农耕文明；思想解放与因循守旧）。
- (3) 因素：地理环境等自然因素的阻隔，使早期文明交流局限于毗邻地区；经济贸易与科技发展等，拓展了文明交流的范围；政治制度与思想观念的不同，使文明交流呈现出复杂性；文明的多元与共享价值，使文明交流具有互鉴的意义。

启示：不同文明之间相互碰撞、相互交融，共同发展；文明交流推动人类社会进步。

【试题分析】

该题以文明史观为框架，以唯物史观为基础，并渗透了近(现)代化史观，从人类文明交流史中选取古代、近代和现代三个历史场景，以图文组合为呈现形式，以史论结合为考查重点，既沟通历史与现实，又指向未来，立意很高，视野宽阔。

1. 以文明史观贯通古今中外。从材料一古代分散的文明到材料二近代中西方文明之间联系的加强，再到当代全球化日益发展背景下文明交流更加紧密的事实，更能表现文明交流逐渐加强的趋势。该题时间跨度上下数千年，以发展的眼光审视人类文明之间的交流史，给人很大的启示。

2. 以近(现)代化史观审视社会转型。从纵向角度看，三则材料能以点带线呈现人类文明交流的总体趋势；材料二更加聚焦社会转型时期文明之间的交流问题，属于宏观视野下的中观问题。16~19世纪正是西欧从农业文明向工业文明的转轨时期，新的生产力与封建专制之间的矛盾日益激化。中国体现社会公平的科举制度和民本观念的儒家思想适应了西欧资产阶级追求自由、平等、民主的客观需要，因而成为他们反对本国封建专制的思想武器，受到欧洲启蒙思想家的高度赞扬。到了19世纪，西欧诸国相继实现了政治的民主化，西方工业文明在世界文明中已经占据了优势地位，西方思想家站在新的高度审视中国文明，得出了迥然不同的结论。从这个意义上来说，西欧文明在吸收中国文明精华的基础上实现了自我超越。

西方人对中国文化从肯定转向否定，其原因是多方面的，除了西方社会成功转型的影响以外，还有随着工业文明的推进，西方的工业文明与中国的传统文明之间冲突与碰撞加剧，两种不同类型的文明交流更加深入，西方人对中国文明的认识更加客观公正，对中国文明的消极方面认识更加充分。

3. 以唯物史观为分析方法。生产力是社会发展的根本推动力，决定生产关系的发展，推动西欧社会从农业社会向工业社会转变。生产力决定人类文明的交往方式和交往水平。农业文明阶段，自然经济占主导地位，这决定了人类缺乏横向交流的动力，主要表现为分散的文明。随着生产力水平的提高，商品经济不断发展，资本主义生产关系的产生，人类不同文明之间的横向交往日益密切。因而，该题从命题资源选择角度看，都体现了唯物史观的方法论。从材料一到材料二，体现了在生产力的推动下文明从分散走向整体；从材料二来看，中国传统文化的某些因素适应了西欧社会生产力发展的需要，并推动了西欧农业文明向工业文明转轨。

4. 注重考查历史学科核心能力。材料一、二提供史实，材料三提供结论。第(1)问是考查论从史出，根据地图提供的信息得出合乎逻辑的结论。第(2)问是考查史证能力。题干呈现结论，要求考生运用材料信息和所学知识证明这一结论。第(3)问是考查论从史出，要求结论全面、准确。

自我测评

文明史观视野下的东西方

历史时期	转折性事件	表 现		文明特征
		西 方	东 方	
16 世纪前	—	海洋文明	农业文明	文明的差异
16~18 世纪	新航路开辟 早期殖民扩张	海洋文明	农业文明	A
19 世纪以来	两次工业革命 第三次科技革命	B	农业文明 工业文明	文明的碰撞与冲突

问题：A、B 两处分别是什么？

课后探究

(2014·江苏卷·21) 历代王朝不断调控中枢权力以维护其统治。阅读下列材料，回答问题。

材料一 郡举贤良，对策百余人，武帝善助对，由是独擢助为中大夫。后得朱买臣、吾丘寿王、司马相如……并在左右。……屡举贤良文学之士。公孙弘起徒步（平民），数年至丞相。开东阁，延贤人与谋议，朝觐奏事，因言国家便宜。上令助等与大臣辩论……大臣数诎。

——《汉书·严助传》

材料二 垂拱三年，或诬告（宰相）韦之……（武）则天特令肃州刺史王本立推鞠（审问）其事。本立宣敕示韦之，韦之曰：“不经凤阁（中书省）鸾台（门下省），何名为敕？”则天大怒，以为拒捍制使，乃赐死于家。

——《旧唐书·刘韦之传》

材料三 （明初内阁大学士）掌献替可否（意即对君劝善规过，议论兴革）……凡上之达下，曰诏，曰诰……皆起草进画，以下之诸司。下之达上，曰题，曰奏……皆审署申覆（意即审查签收，上报或发回）而修画焉，平允乃行之。……大典礼、大政事，九卿、科道官会议已定，则按典制，相机宜，裁量其可否，斟酌入告。

——《明史·职官一》

- (1) 据材料一，归纳汉武帝为削弱相权所采取的举措。
- (2) 据材料二，结合所学知识，说明刘韦之为何不认可王本立宣读的“敕书”。
- (3) 据材料三，归纳明初内阁大学士的主要职责。结合所学知识，说明明初阁臣为何不能等同于丞相。
- (4) 综合上述材料，概括历代王朝调控中枢权力的基本策略和原则。