

## 破解高考选择题的三大利器

——以 2021 年全国乙卷为例

山东省邹平一中 刘庆亮

中国历来有“道术之辨”。简单说，所谓“道”，就是形而上的规律、原理、准则。所谓“术”，就是形而下的技巧、方法、手段。其实，就高考而言，也有道术之别。高考评价体系的“一核四层四翼”就是“道”，教学实践中具体的答题技巧与方法就是“术”。

对高考试题的分析，我们非常有必要从“核心价值、学科素养、关键能力、必备知识”四个层面，来分析高考的考查内容。也非常有必要从“基础性、综合性、应用性、创新性”四个角度，来分析高考的考查要求。我们更有必要从“立德树人、服务选才、引导教学”方面，来分析高考的核心功能。因为，这是从教学的“道”出发，研究高考“为什么考”“考什么”“怎么考”的根本问题。

但是，不可否认，从实战角度，无论是学生，还是教师，在有限的做题时间之内，是根本没有时间和精力去考虑那么多问题的。这就需要从教学的“术”出发，研究迅速、准确答题的具体方法和技巧。而那些形而上的“道”，则是日常教学的根本方向和基本原则，只能靠潜移默化、熟能生巧，才能转化落实到“术”上。

我这里所谓的“三大利器”，其实也很简单，就是在做选择题时要不断追问的三个问题：“对不对？有没有？全不全？”

### 一、追问“对不对？”

众所周知，单项选择题只有一个选项是对的，而另外三个选项都是错的。排除错误选项的过程，实质上就是追问各选项“对不对”的过程。这里有两种情况：一是选项本身的结论就不对，这是难度最低、最容易排除的，特征很明显，即错误选项的结论或说法是太绝对的过头话，广大师生对此已经是耳熟能详，无需多言。第二种情况，是选项结论本身没问题，关键是与题干信息能不能“对上”。“对不上”的情况可谓包罗万象，但是有一个最基本的判断标准，即利用学科素养中的“时空观念”进行准确的时空定位。下面，举两例说明。

**【例 1】**（第 25 题）西周分封制下，周天子与诸侯国君将包括土地及人口的采邑赐给卿、大夫作为世禄。西周中期以后，贵族所获采邑越来越多，到春秋时期，有的诸侯国一个大夫的采邑就多达数十个。这说明（ A ）

- A.土地国有制度废除  
 B.分封体制不断强化  
 C.诸侯国君权力巩固  
 D.社会生产持续发展

首先进行时间定位，“西周”“西周中期以后”“春秋时期”三个关键词确定了时代跨度，相关的时代特征也就能定位。其次，追问 ABC 三个选项“对不对”。结论很容易，都不对。因为，从“时空观念”的角度，这三个选项与题干的时期特征都“对不上”：“土地国有制度废除”是在战国；这个时期是分封制度不断崩溃瓦解，而不是“不断强化”；卿、大夫采邑不断增多、实力不断强大，恰恰说明诸侯国君的权力是在不断削弱，而不是强化。

【例 2】（第 25 题）表 1 西汉末、东汉中期部分地区民户数量表 单位：户

称名	西汉末	东汉中期
代郡（今河北、山西间）	56771	20123
太原（今属山西）	169863	30902
南阳（今河南南部及湖北、陕西部分地区）	359316	528551
汝南（今河南东南、安徽西北）	461587	404448
豫章（今属江西）	67462	406496
零陵（今湖南、广西间）	21092	212284

据表 1 可知，在此期间（ A ）

- A.长江以南经济发展迅速  
 B.豪强大族势力没落  
 C.南北经济的不平衡加剧  
 D.个体农耕经济衰退

首先还是时空定位，然后再问“对不对”。表 1 的开头就是时间定位——“西汉末、东汉中期”。表 1 的六栏就是空间定位，其中的代郡、太原、南阳、汝南是北方，豫章、零陵是南方。因此，时代特征就很明确：两汉之际，北方战乱，北民南迁，南方开发。三个选项之所以都不对，是因为与题干的时期特征“对不上”。该时期，豪强大族势力是壮大，而非没落；南北经济的不平衡不是加剧，而是缩小；个体农耕经济是发展，而非衰落。

需要特别指出的是，2021 年全国乙卷的每道试题，一开始都有明确的时间定位，如第 26 题的“宋代”，第 27 题的“明清时期”，第 28 题的“1898 年”，第 29 题的“1934 年”，第 30 题的“土改后”，第 31 题的“1957 年”，第 32 题的“16 世纪起……至 18 世纪末”，第 33 题的“18 世纪 90 年代”，第 34 题的“1900 年”，第 35 题的“20 世纪四五十年代”。很显然，基于这样明确清晰的时间定位，再结合部分题目的空间定位，很容易确定时代特征。通过追问“对不对”，一是直接排除不对的，二是排除时空“对不上”的，所有问题基本都能迎刃而解。当然，这里有个最重要的前提，那就是要准确落实各阶段的时期特征。这既是对师生的教学基本功的要求，也是高考命题“基础性”的体现。

## 二、追问“有没有？”

对选择题而言，确定或排除选项的依据，除了追问“对不对”之外，最重要的就是“有没有”，即追问：这个选项的结论，在题干的材料信息里到底有没有？如果没有，那这个选项本身的说法再怎么熟悉、再怎么顺眼，也要坚决排除。因为，既然是材料题，那就必须有材料的信息依据，追问“有没有”，大胆质问“拿证据来”，切实做到“论从史出、史由证来”“有一份材料说一分话，有十分材料说十分话，没有材料就不说话”。用一句通俗的话讲，就是要追问，这个选项到底是不是题干“亲生的孩子？”下面，也举两个例题。

【例3】（第30题）土改后，太行山区某农民要买一头驴，谈好价钱后，他表示要回家和妻子商量，理由是“我们村上好多人家都立下了新规矩，男的开支一斗米以上要得到女人的同意，女人开支二升米以上要得到男人的同意”。这件事可以反映出，当时解放区（B）

- A. 男尊女卑观念消亡                      B. 家庭成员经济地位发生变化  
C. 按劳分配得到实施                      D. 传统的社会伦理秩序被颠覆

这道试题相对比较简单。先根据“土改后”时空定位，再追问“对不对”，排除其中的A、D选项，因为都是太绝对的过头话，可以直接排除。然后追问“有没有”，很容易排除C项，就是因为这个“按劳分配得到实施”在材料信息中没有任何相关的反映，就这么简单。

【例4】（第31题）1957年，国家统计局《工人阶级队伍情况的调查报告》中有1950年及其后参加工作的职工社会出身情况，如表2所示。

表2 职工社会出身情况（%）

	工人	劳动农民	转业军人	个体劳动者及一般市民	学生	资本家
上海	35.52	12.95	2.69	18.75	16.08	5.94
天津	39.13	14.27	3.27	12.29	19.44	3.70
陕西	26.26	27.99	8.32	8.67	22.95	0.52
新疆	16.16	25.47	23.19	18.18	19.05	0.23

据表2可知（A）

- A. 内地与沿海原有工业基础差距大                      B. 西部地区工商业改造不彻底  
C. 我国的社会主义工业化基本实现                      D. 沿海地区工业发展更为迅速

这道试题看起来信息量很大，需要逐一分析比对，难度不小，其实也是一个“纸老虎”。先根据“1950、1957”进行时空定位，再追问“对不对”，排除C项，明显是过头话，因为基本实现工业化是在改革开放四十年过程中。然后，再追问“有没有”，排除B、D项，因为题干的材料信息反映的只是东部沿海地区（上海、天津）、西部地区（新疆、陕西）职工社会出身的对比信息，根本没有“西部地区工商业改造不彻底”“沿海地区工业发展更为迅速”的相关

信息，何况“西部地区工商业改造不彻底”本身也不对。从这个角度说，在做题过程中，任何错选这两项的都是无中生有、移花接木、一厢情愿的联想；对题干而言，“都不是亲生的孩子”，没有血缘关系和 DNA 依据。

### 三、追问“全不全？”

实际上，追问“全不全”涉及到的是“最佳选择题”，这是选择题中难度最大的。因为，有的选项其结论或说法本身是没问题的，而且在题干的信息里也有所体现。这样的选项，用句笑话来说，就是和正确选项“长得跟双胞胎似的”，具有相当强的迷惑性。但是，这样的选项体现的却只是题干材料的局部信息，而非完整的信息，因而也就不能统摄整个题干的内涵。比如这个例题：

【例 5】（第 35 题）20 世纪四五十年代，美国纽约画派领衔人物杰克逊·波洛克以将油墨滴洒和倾泼在大块画布上的创作方法而著称，画作没有任何可识别的主题。美国中央情报局竭力推崇该画派，并资助其在海外展览，以显示自由、个性的表达。这表明（ D ）

- A. 纽约画派的创作方式受到各国民众欢迎
- B. 纽约画派的创作具有浓厚意识形态色彩
- C. 美国政府旨在扩大纽约画派的影响力
- D. 美国政府借助艺术领域渗透冷战思维

这道试题难度不小，最具迷惑性的是 B、C 项。因为，题干的材料信息有明确的时空定位——“20 世纪四五十年代”“美国”“在海外”，很容易联想到冷战的背景。同时，题干信息也有“意识形态色彩”的“展示自由、个性”等，所以很容易误选 B 项。但是，对拿不准的选项，我们要追问“全不全？”先看题干的信息主体，实际有两个，一个是“纽约画派”，一个是“美国中央情报局”，而 B 项只体现“纽约画派”这个局部信息；其次“具有浓厚意识形态色彩”的实际是中央情报局，而非纽约画派，因为题干信息明确说“画作没有任何可识别的主题”。

C 项也是与题干信息有很多关联的：“美国政府”与“中央情报局”有关联，“扩大纽约画派的影响力”与“竭力推崇该画派，并资助其在海外展览”有关联，所以也容易错选。继续追问“全不全？”其实不全：首先，美国政府所有外交活动的宗旨只能是国家利益，而非“纽约画派的影响力”。其次，真正应该关注“纽约画派的影响力”的，应该是美国的文化部门，而非美国政府，更非中央情报局。复次，“美国中央情报局竭力推崇该画派，并资助其在海外展览”的目的，是“显示自由、个性的表达”。结合冷战背景、外交金律，实际上艺术展览仅是其手段，渗透冷战思维才是其本质目的。

需要指出的是，在全卷 12 道选择题中，需要真正追问“全不全”的仅此一道，比例明显

偏小。整体而言，选择题选项中明显错误的选项比例偏大，容易排除，这不利于开放性选择题的开发和开放性思维的考查。当然，这也与今年新老高考卷过渡、老高考卷合并的大背景有关，充分考虑了教情、学情，题型、结构和难度要与去年保持总体稳定，有利于考生稳定心态，发挥水平。

作为针对选择题的“三大利器”，“对不对”“有没有”“全不全”的追问，是从不同角度排除错误选项、确定正确选项的基本方法和技巧。为了叙述方便，以上是分开说的。但实际上，这三种“术”绝不是单独使用的，一道试题往往需要综合追问，多措并举，至少是“双管齐下”。限于篇幅，仅列举了部分试题为例，不再逐一分析。归根结底，作为答题的“术”，要做到准确无误、圆融纯熟，既非一日之功，更不能脱离“一核四层四翼”的“道”。

这又从根本上回到“道术之辨”的老问题上。从根本上说，道术有别，道比术更重要。因为，方向比努力更重要。正如老子给我们的提醒：“有道无术，术尚可求也。有术无道，止于术。”但是，两者又是相辅相成的。正如《孙子兵法》所说：“道为术之灵，术为道之体；以道统术，以术得道”。有道无术乃魂不附体，只能坐而论道，夸夸其谈，画饼充饥；有术无道乃体不附魂，只能画地为牢，闭门造车，井底之蛙。只有道术结合，才能魂体统一，走向成功。所以，对高考而言，广大师生既要崇道，仰望星空，又要重术，脚踏实地，这是备考的不二法门。

**设为星标 ★**

# 中学历史 教学园地

  
**扫码访问不迷路**

- [www.zxls.com](http://www.zxls.com)
- 全国文章总量、访问量最大的中学历史教学网站
- 第一时间轻松获取最新历史教学资源

 历史园地