

高考历史“学术情境试题”的“比较”之维及其历史认识价值

——2021年高考历史全国乙卷第41题理解与启示

秦晓鸥 山东省莒县第一中学

【摘要】

作为学术情境试题，全国乙卷第41题（以下简称“第41题”）以史学史研究领域著名学者的代表性著作摘录为素材，以中西方著名史家司马迁和希罗多德的“比较”为问题域，融家国情怀、国际视野、文明互鉴于一体。该题对于历史比较研究的渗透和运用，又可以从历史课程标准的要求、历史研究的方法、历史认识的途径等维度寻求学理。同时，对于日常教学和“学术情境试题”的备考有一定的启示作用。

【关键词】

学术情境试题；比较；历史认识

学术情境是历史试题四类情境之一。作为学术情境试题，全国乙卷第41题有着鲜明而浓郁的学术气息。这一方面是因为素材出处是史学史研究领域著名学者的代表性著作；另一方面是因为叙述对象是中西方史学史上两位大家的史学研究；三是就叙述方法而言，题干的历史叙述是运用“比较”的方法，在设问上也是以引导学生探询中西方传统史学的个性和共性为价值取向。就本题在情境设置上以“比较”为方法而论，是有其学理依据的，并且有重要的历史认识价值。

一、学术情境试题“比较”之维的学理分析

（一）“比较”是历史课标的题中之义

《普通高中历史课程标准》多处论及“进一步拓宽历史视野，发展历史思维”“具有广阔的国际视野”“增强学生的世界意识，拓宽国际视野”^[1]等。这些论述也在一定程度上引导着历史教学与评价运用“比较”的方法来拓宽国际视野、增强世界意识。“历史比较法是培养高中生历史比较思维及历史比较思维能力的关键。高中生的历史比较思维是学生基于现阶段的知识与能力，对所接收的信息在内部进行比较加工的过程，是运用历史比较法来认识历史的一种思维方式。历史比较思维与历史比较思维能力二者相辅相成。历史比较思维能力是高中生通过比较思维深入认识相互联系的历史人物、事件、现象，以解决历史问题的能力。历史比较思维能力的提升有利于历史比较思维的不断深化。这三者融于历史教学实践中，有利于培养历史核心素养，实现立德树人的教育目标”。^[2]作为高考历史科命题重要依据的《普

通高中历史课程标准》，其引导和要求在第 41 题所创设的希罗多德与司马迁的比较中得以体现。本题就尤其注重考查学生的历史比较思维能力。

（二）“比较”是历史研究的重要方法

学术情境试题注重对于学术研究方法的介入。如第 41 题所呈现的将希罗多德与司马迁的比较，便是运用了历史比较研究的某些方法。“作为比较史学的核心的历史比较法，在中国传统史学中自古有之，它是中国传统史学的珍品之一”。^[3]中国如此，西方亦然。第 41 题所论及的这两位史学家就恰恰善于比较方法进行史学研究，“希罗多德的作品《历史》就曾经将希腊城邦与波斯、埃及、巴比伦等相对照着考察研究，中国“历史之父”司马迁留下的史家绝唱《史记》在撰述人物列传时有时也把两个人物列在一起，以便于读者进行比较对照。”^[4]

（三）“比较”是历史认识的必要途径

构建正确的历史认识是历史教学与评价的旨归。历史比较有利于引导学生构建正确的历史认识，因为“历史比较法具有两种层次的功能，第一种层次即通过一次性比较产生的作用，包括探索人类历史发展的共性、个性；为评价历史事物提供标准；尽可能地再现历史以认识不能直接认识的历史。第二种层次即在比较的基础上再比较、再分析产生的作用，包括探究历史差异的深层原因；验证历史认识、解释历史现象。”^[5]本题第 2 问就是考查学生基于“比较”的历史解释素养，在比较中阐释希罗多德与司马迁著作产生的背景，也有着引导学生体悟二人著史风格之异的取向。当然，二人著史风格之异也蕴含着某些共性的东西，这在该题第三问的设问上就体现出来了。

二、学术情境试题“比较”之维的历史认识价值

（一）在“比较”中彰显家国情怀

立德树人是历史科的考试功能之一。第 41 题的比较性叙述有利于落实立德树人，弘扬传统史学，增强对于传统文化的自信，进而强化家国情怀，因为“我国是一个史学大国，我国史学的特点是：历史记载和历史撰述的连续性；传世的历史文献十分丰富；历史编纂形式的多样性；重视人事、重视经世致用的社会性。”^[6]第 41 题对司马迁史学研究的叙述有利于引导学生构建起对于中国传统史学和史学传统的正确的认识，激发对于传统史学文化的热爱，进而涵育家国情怀。

（二）在“比较”中展现国际视野

第 41 题将希罗多德与司马迁比较，无论在题干的叙述上还是在设问上，都有着引导学生培养国际视野和世界意识的取向，学生不仅要认识中国传统史学的某些特点，还要对西方

的传统史学及其史学传统有所理解，毕竟“与源远流长的中国史学一样，西方史学在其长期的发展进程中也形成了自己独特的传统。西方史学传统渊源于古希腊，求真、垂训、人本是它的基本内容。这种传统，随着西方社会与时代的进步，也在不断演化与更新。”^[7]，并且在比较中探询中西方传统史学的共性。

（三）在“比较”中深化文明互鉴

除了引导学生树立对于中国优秀传统史学文化的认识与热爱，以及对于西方传统史学的关注，在比较中互鉴也是第41题立意的价值取向之一。“文明互鉴是指不同民族在交往中能吸收其他文明成果并运用到实践之中，使之成为自身价值体系或社会生活的一部分。文明互鉴是人类历史上不同民族互动的结果。”^[8]将作为重要文明成果的古史中西方史学置于学术情境之中，利于引导学生在比较中感悟中西方史学的特性与共性。

三、学术情境试题“比较”之维的启示

循着第41题“比较”之维的学理和认识价值的分析，该题对于日常的教学和“学术情境试题”的备考有一定的启示。

（一）夯实主干历史知识

第41题在设问上，都要求“结合所学”，“结合所学”在素养立意的高考背景下，又扩大知识视野的意蕴，但基础性的主干历史知识是需要有深刻认知和理解的。无论是司马迁，还是希罗多德，都是学生们耳熟能详的史学大家，该题便是以二人为情境设置的关注点，从考查学生历史比较思维能力和历史解释素养的角度设问。

（二）了解史学研究方法

历史研究的方法和途径是多元的，“比较”是其中之一。因此，引导学生广泛地了解历史研究的方法对于日常的历史学习和备考是有必要的，可以提高历史学习的效率，促进历史科的深度学习，对于提升学生的历史学科核心素养是有帮助的。

（三）关注历史学术动态

“学术情境试题”，顾名思义，重在依托学术设置情境，将历史学者们的观点与对问题的分析有机地融入到历史试题的叙述之中，或直接引用、或改编、或重组，无论怎样设置情境，总有着学术的烙印和学者们的思考蕴含其中，因此，历史教师可以在日常的教学和备考中适当地关注历史学术动态，特别是史学界的著名学者的研究近况。第41题所引用的就是史学史领域的著名学者张广智、瞿林东两位教授的代表作。

综上所述，全国乙卷第41题，作为学术情境试题，对于历史比较研究的渗透和运用，有着历史课程标准的要求、历史研究的方法、历史认识的途径等方面的学理支撑。且以史学

史研究领域著名学者的代表性著作摘录为素材，以中西方著名史家司马迁和希罗多德的“比较”为问题域，在考查学生的历史比较思维能力以及历史解释素养的同时，融家国情怀、世界视野、文明互鉴于一体，对于引导学生构建正确的历史认识有重要价值。并在夯实主干知识、了解史学方法、关注学术动态等方面对日常教学和备考有一定的启示。

【参考文献】

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中历史课程标准(2017年版 2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 1-2.
- [2] 杨盼盼. 高中生历史比较思维能力的培养策略与评价研究[D]. 河南大学, 2020: 11.
- [3] 易孟醇. 我国传统史学中的比较法[J]. 北方论丛, 1990(3).
- [4] 邓春艳. 论高中历史教学中历史比较思维能力的培养[D]. 西南大学, 2020: 3-4.
- [5] 孟庆顺. 历史比较方法的功能[J]. 史学史研究, 1986(3).
- [6] 瞿林东. 中国史学的遗产、传统和当前发展趋势[J]. 当代中国史研究, 2004年1月.
- [7] 张广智等. 西方史学传统的传承与创新(笔谈)[J]. 史学史研究, 2014(1)“编者按”.
- [8] 李安山. 释“文明互鉴”[J]. 西北工业大学学报(社会科学版), 2018(4).

设为星标 ★

中学历史 教学园地



长按
扫码

📍 扫码访问不迷路

- www.zxls.com
- 全国文章总量、访问量最大的中学历史教学网站
- 第一时间轻松获取最新历史教学资源

 历史园地