

历史长河中那强劲的生命脉搏

——2021年与2022年湖南高考历史卷比较理解系列之一

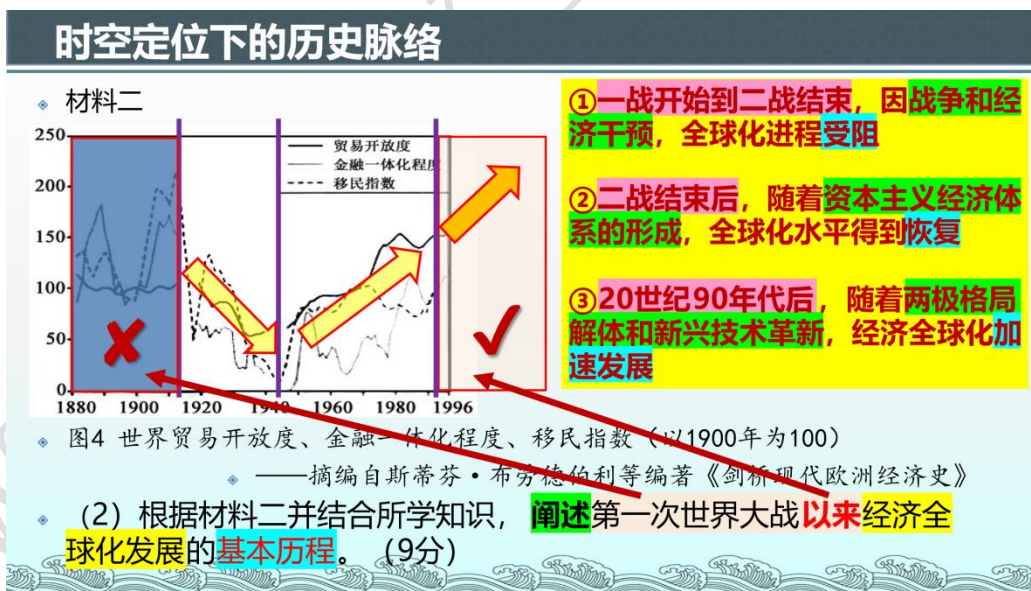
湖南省长沙市第一中学 瞿建湘

2021年，湖南省高考开启了历史自主命题的进程，其真题首秀，选择题众说纷纭，有赞有弹，而非选择题让人击节赞赏，更值得认真品味。2022年高考，历史真题中湖南卷又率先出现在大众视野面前，其中的大题得到全国各地的一些历史教师朋友的充分肯定，我个人也以为不错。故结合2021年的省卷非选择题真题，谈谈自己的一点肤浅认识，敬请各位批评指正。

2022年卷，无论材料形式、问题设计还是主题风格，都具有强烈的2021年卷命题风范，体现了试题命制的稳定性、延续性。图表题就是其中之一。

当今信息时代，一大突出特点就是进入“读图时代”，图表的优点是生动形象，视觉冲击力强，信息量大的同时大大节省了阅读时间，并且避免了学生直接摘抄得分的可能，历史图表用于历史考试，具有相当突出的考查优势。2021年的优势，在2022年得到了继承与发展。

我们回顾一下2021年的18题，该题主题是经济全球化，考查了世界史、经济史、图表材料分析，以通过曲线图做材料的第二问为例，其鲜明的亮点如下：



1、材料与问题之间的布局精彩纷呈。(1) 试题以材料与设问之间的时间错位凸显问题中心意识。设问的时空要求是“第一次世界大战以来”，这就要求学生坚持以问题为中心，对材料进行相应的舍弃与补充：1880年至1914年这三十多年的曲线，因为在一战之前，所以必须舍弃；而“以来”则是直指当下，因此曲线缺失的1996至2021年的信息，学生则需要通过所学知识进行补充完整。继全国卷之后，湖南卷再次告诫广大考生：**要坚持问题的中心意识，材料服务于问题，答案服从于问题。**材料和所学，均服从于问题的需要，千万不要将材料视为一切。(2) 图表是分析历史大脉络的上佳材料。问题是全球化百年进程的大脉络

问题，但材料阅读和作答表述的考试时间严重有限，该材料以曲线图的特色完美突破了这一困境，借助全球化典型代表“贸易开放度”“金融一体化程度”“移民指数”的百年数据，勾勒出全球化百年进程的发展变迁，直观、清晰、扼要，使其成为服务问题的完美材料。

2、答案条理性强，逻辑清晰，深得国卷精髓。（1）对1914年到2021年的百年全球化历程，如何进行阐释性梳理？借助曲线和我们所学，以及9分的设置，我们可以清晰的划分出经济全球化发展三个时间历程，明白表述为全球化进程“受阻”，全球化水平得到“恢复”，经济全球化“加速发展”，每一点都紧扣“经济全球化”这个主题词，而“受阻”“恢复”“加速发展”三个简要的动词则尽显历程的特点，这正是全国卷长期以来答案表述的基本方式。

【参照国卷多题答案表述，例如2010年新课标卷明清江南手工业发展的特点】（2）同时，“阐述”这一要求，具有明显的“历史解释”素养视角，三个阶段的历史原因分析，坚持了各自阶段的经济本色：“经济干预”（从罗斯福新政到斯大林模式，乃至希特勒法西斯专政）“（战后）资本主义经济体系的形成”、“新兴技术革新”，同时注意到相应阶段中对经济具有重大影响的政治阶段特征：“战争”（两次世界大战）“两极格局的解体”。【参照国卷多题答案表述，例如2019年新课标全国I卷四个国家钢产量的总体发展趋势及基本原因】继全国卷之后，湖南卷再次告诫广大考生：**要坚持答案的主体意识，历史用语坚持运用史实名词，逻辑阐述紧扣主题中心。**

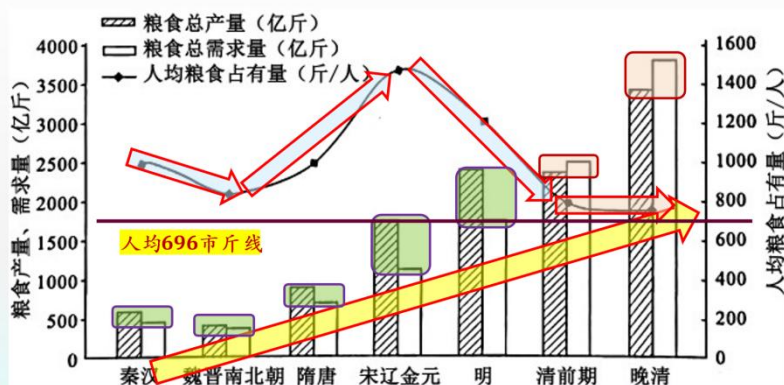
3、历史脉络意识强烈，价值导向清晰。国卷有历史时间设问错位的传统，这种错位的好处，一是有利于新材料新情境的设置，二是便于考察学生的历史素养令死记硬背者受挫，三是我向来特别赞赏的，**以考试拓展、丰富、完善学生的历史认知**。从6学分制下的三本必修中的经济史，到最新的4学分制的《中外历史纲要》，一方面皆凸显了经济全球化这一历史重点，另一方面又均回避了全球化的曲折性，全球化进程表述都是从第二次工业革命直接跳到二战后。此题时间错位的设问从一战爆发开始，借助数据曲线的典型材料，给学生带来了一些闪亮认知：（1）历史的发展具有曲折性，从一战开始到二战结束，三大曲线迅速下降，全球化进程受阻，20世纪前期，就曾发生过“逆全球化”，战争与国家不适当的干预，是全球化进程的敌人，这一历史至今值得我们警惕；（2）历史长河有助于我们认清历史的定位，正是有一个1945年之前的骤降为参照物，因此，二战后的这一段全球化进程，在曲线图大数据面前，就不再是我们诸多师生以为的“发展”，而是较长时间的“恢复”，直到20世纪末，金融和移民指数，都尚未达到20世纪初的高度。

此问的阅卷结果，是48.2%的0分，25.6%的3分，22.2%的6分，4%的9分（数据参见余柏青教授课件《2021年高考历史命题思想及高考真题评析》，下同），这一方面很好体现出了该题作为选拔考试的区分度，另一方面，基于历史序列考生整体水平状况，这道优秀的9分试题平均分为2.46分，难度值0.27，又显得此题难度偏大。

这道属于2021年18题第二问的经典试题，在2022年的高考中，对考生回答17、18题，均起到了很好的示范指导作用。

首先，我们看2022年卷第17题，这又是一道图表材料题，由柱状图和曲线图构成“秦至清粮食生产和需求演变”图。与2021年题比较，此题具有鲜明的继承与变化的特征，表现如下：

时空定位下的历史脉络



◆ 图2 秦至清粮食生产和需求演变

◆ 注：按传统社会人均年需求原粮696市斤计算

——改编自李小云等《中国人地关系的历史演变过程及影响机制》

(1) 根据材料并结合所学知识，指出中国古代粮食供需关系演变的趋势，并分析其影响因素。(9分)

(2) 根据材料并结合所学知识，任选图中某一时段，围绕“粮食生产与社会生活”展开论述。(要求：史论结合，论证充分，表述清晰。)(6分)

(1) 设问高度相似，但分步明晰。第一问设问是阐述全球化进程问题的翻版：“指出中国古代粮食供需关系演变的趋势，并分析其影响因素。(9分)”2021年题，“影响因素”是潜藏在“阐述”一词中，2022年题则明确将“趋势”和“因素”分开，明晰了回答问题的步骤，降低了学生理解难度，减少学生表达的混乱。

(2) 时间跨度稳定，具有鲜明的历史大脉络特征。两年试题的三道必做题时间尺度重复，均分别为共和国史、百年史、千年史。作为图表题，时间尺度进一步拉长，2021年18题全球化试题跨度百年，2022年17题粮食问题试题则跨度两千年。

(3) 图表继续曲线，但丰富创新更多。国卷长期主打地图和表格，省卷试题设计与国卷比，具有进一步的拓展创新。2021年以曲线图立题，2022年试题则以柱状曲线图立题，柱状图以产量与需求量双柱图比较，构成供大于求到供不应求的变化；并且建立总量、人均双纵向坐标，以柱状图和曲线图分别对应，构建社会经济总量与个体人均占有量之间的联系。

(4) 内容继续刷新，拓展丰富考生的认知。材料继续保持浓郁的错位感，例如我们常将“明清”视为一个阶段，但是在该题数据中，明清属于截然不同的两个阶段，在“产量与需求量比”方面，明朝粮食总产量远高于粮食总需求量，而横跨古代和近代的清朝，则历史性的出现粮食总需求量远高于粮食总产量，这也是人口迅速增长下的千年未有之变局，这也令“人均粮食占有量”进入到696市斤的历史警戒线上，从而再次突破学生的思维惯性，在“史料实证”下学会尊重事实，洞悉历史，展开思考。

(5) 设问创新，人文情怀永恒。2021年18题第1问“分析经济全球化在1870到1914年间达到小高潮的原因”，时间终点在1914年，因此以原因设问来凸显对和平的珍爱，在第2问中则在非经济因素中，通过第一阶段的“战争”，第三阶段的“两极格局的解体”，表达了对战争和冷战的批评，整个试题构建了“经济全球化”同“战争与和平”之间的反思，人文关怀跃然纸上。2022年17题，则在第1问大数据分析的基础上，创新了第二问设计，这正是学生高考出来纷纷说的“还出了一个6分的小开放题”，在这一问的设计里，建立了粮食生产的经济数据与“社会生活”的密切联系，将大历史落实在小生活里，落实在英雄将相

之外的芸芸众生那最真切的历史“社会生活”中。这向来是我个人十分钟爱的视界，无论当代历史研究的新方向，还是以史为鉴的历史学习的现实意义，它都具有真切的价值。历史的终究，还是“以人文本”，历史的观察，还是要坚持“科学的发展观”。

其次，2021年18题第2问，也对2022年18题第2问的回答具有立竿见影的指导意义。

让我们对比一下：2021年题是“阐述第一次世界大战以来经济全球化发展的基本历程。（9分）”2022年题是“阐述中华人民共和国成立以来城乡关系的变化。（9分）”。因此，学生考场一出来，就说这一切太熟悉了。什么是“阐述”？要有基本原因的分析。什么是“以来”？要拓展至当下。什么是9分的“变化”？进行历史大脉络下的阶段划分。

当然，2022年18题共和国城乡关系史，更是2021年17题共和国城市基层民主史的延伸拓展，视角依然立足在祖国的大地上，立足在人民生活的世界里，行进在“人民对美好生活的向往”历史探索与历史学习中。

让我们回顾一下2021年17题“共和国城市基层管理体制”试题，为中国近现代史、政治史、文字史料考查，主要亮点如下：

1、具有突出的思想情怀。作为“新四史”的历史考查，与其它试卷聚焦会议、革命、经济、外交等角度不同，湖南卷命题选择了基层民主发展这一重要历史视角，凸显了坚持人民主体地位、坚持人民民主的这一重要历史内容，也可视为是对2018年全国I卷村民自治试题的致敬或拓展。两份材料两个问题，既实现了共和国史、改革开放史的双考查，又清晰反映了中国共产党领导下民主制度探索的持续性。

2、史料情境设置灵活，考试区分度高。以第一问为例，概括背景，以往许多学生就是通过逐句摘抄材料得分，而此次命题，6分的问题，材料一提供了八个句号的内容，需要取舍；而且内容多为体制变革本身，选择这些内容本身则与“背景”概括要求不符；同时，第一点“政权性质变化，工作重心转移”并非材料直接摘抄可得。阅卷样卷数据为20%的0分，47.8%的2分，27.7%的4分，4.5%的6分，很好的体现出了该题作为选拔考试的区分度。

3、答案逻辑和思想导向，深得国卷精髓。该题实际上为三问：“背景”“变化”“意义”，皆为历史分析的基本视角，也是国卷常用但高考得分不易之问。背景分析，学生通常从政治、经济、文化角度回答，但这是国家视角，与高考坚持的小切入新情境的具体设问视角并不相同，国卷长期以来走的是由远及近、由大到小、由彼及此的道路，从国家政权性质变化、党的工作重心转移开始，最后落到基层管理体制探索本身。意义则从基层民主开始，再波及到经济、城市管理等相关领域。答案均立足基层民主本身。这是通过考试反复引导学生就事论事进行思考，虽为考试，但起到了很好的历史教育作用。

以此再来观察2022年的湖南卷18题，这种从形式到内容再到素养情怀，其传承的意味非常明显。具体揣摩，留给各位。继续人间烟火味去，暂时搁笔至此。

匆匆草于2022年6月11日上午